

Smlouvy o dílo na zpracování projektové dokumentace na akci „Oprava vodní nádrže Chlumeck-Žandov a krajinářské úpravy v jejím okolí“ - kontrola Rady města při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Předmět kontroly:

Rada města Chlumeck schválila dne 13. 6. 2023 usnesením č.11/25R/2023 uzavření Smlouvy o dílo na zpracování projektové dokumentace na akci „oprava vodní nádrže Chlumeck-Žandov a krajinářské úpravy v jejím okolí s firmou Land05 s.r.o. v hodnotě 454 500Kč bez DPH (549 945Kč včetně DPH). Se stejnou firmou uvedeného dne schválila usnesením č.12/25R/2023 uzavření Smlouvy o dílo na zpracování projektové dokumentace ve stupni studie na akci „Hruškový sad a skatepark v Chlumci“ v hodnotě 248 000Kč bez DPH (300 080Kč včetně DPH). Finanční prostředky pro obě uvedené investice byly schváleny v souladu s usnesením zastupitelstva města č. 4/2Z/2022 ze dne 15. 12. 2022 o rozpočtu¹ na rok 2023 rozpočtovým opatřením č. 14/2023 usnesením Rady města č.10/25R/2023. Rozpočtové opatření bylo předloženo Zastupitelstvu města Chlumeck dne 19. 6. 2023, které je usnesením 7/5Z/2023 vzalo na vědomí. Při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je i dnes Rada města vázána platnou Směrnicí č.1/2022, kterou schválila v předcházejícím volebním období dne 2. 2. 2022 Rada města Chlumeck. Způsob přímého výběru konkrétního dodavatele, ceny zakázek a jejich odůvodnění není možné bez porovnání s jinými nabídkami posoudit.

Závěry šetření kontrolního výboru:

Kontrolní výbor zastupitelstva města Chlumeck

A. konstatuje, že

1. uzavření smluv Radou města po přijetí rozpočtového opatření na jejich financování bylo realizováno v souladu s usnesením zastupitelstva města č.7/5Z/2023 o rozpočtu na rok 2023
2. při přímém zadání obou veřejných zakázek v hodnotě do 500 000Kč bez DPH u každé z nich jednotlivě postupovala Rada města podle platné Směrnice č.1/2022

B. doporučuje zastupitelstvu města a Radě města

na základě přiložené důvodové zprávy posoudit úpravu Směrnice o zadávání veřejných zakázek a rozdělení pravomocí mezi Radou města a zastupitelstvem při přípravě investic

¹ Zastupitelstvo D) schvaluje

vytvoření účelové rezervy ve výši 3 000 0000 Kč v rámci položky 5901 par. 6409 za účelem zajištění financování vypracování projektové dokumentace, realizace soutěží o návrh, zpracování projektových žádostí, studií proveditelnosti a obdobných projektových činností, a Město Chlumeck administrace veřejných zakázek souvisejících s přípravou budoucích investičních akcí města a rovněž projektů hrazených (i částečně) z různých dotačních programů, a zmocňuje radu města k čerpání této rezervy a schvalování příslušných rozpočtových opatření na výše uvedené činnosti.

Zastupitelstvo G) zmocňuje

radu města v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, schvalovat jednotlivá rozpočtová opatření dle § 16 a změny rozpisu rozpočtu dle § 14 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, takto:

1) u jednotlivých závazných ukazatelů investičních výdajů zvýšení nebo snížení rozpočtu a schválit nový závazný ukazatel investičních výdajů do 600 000 Kč (jednotlivě i kumulativně),

Důvodová zpráva k bodu B závěrů šetření KV

V minulosti byly všechny investice před jejich zahájením včetně jejich projektové přípravy (projektová dokumentace je součástí kapitálových výdajů) jmenovitě schvalovány v rámci schvalování rozpočtu města na příslušný rok zastupitelstvem města. Od roku 2019 byla Rada města zmocněna navyšování hodnoty zastupitelstvem v rozpočtu schválených kapitálových výdajů (investic) o 300 000Kč resp. pro rok 2022 o 400 tis. Kč. Seznam schválených investic zůstával v pravomoci zastupitelstva. Pro rok 2023 bylo Radě měst umožněno rozšiřovat seznam kapitálových výdajů (investic) s finančním omezením 600 tis. Kč.

Není nutné se vracet k tomu, jak v letech 2018-2022 byly investice plánovány, schvalovány do rozpočtu a díky připravenosti nebo nepřipravenosti skutečně finančně plněny. Podobně poučné by bylo hodnocení, zda a jak bylo nebo nebylo obcházeno zastupitelstvo při schvalování investic například díky neurčitostem jejich pojmenování nebo jejich zařazování a chybným financováním v rámci běžných výdajů (např. jako opravy a podobně). Cílem by mělo být, aby nedocházelo ke zmaření investic (např. projektových prací). Můžeme uvést alespoň jeden příklad a to zmařené investice u zdravotního střediska. Pro rok 2021 schválilo zastupitelstvo 4 mil. Kč na rekonstrukci zdravotního střediska. Nejednalo se o žádnou rekonstrukci, ale plnění bylo pouze 245 tis.-Kč za studii. Pro rok 2022 rozpočet zahrnoval 5 mil. Kč na „Rekonstrukci zdravotního střediska – projektová dokumentace a zahájení rekonstrukce.“ Realizované výdaje ve výšce 2 180 880 Kč tvořila projektová dokumentace pro stavební povolení, inženýrská činnost a dokumentace pro provedení stavby. Je skutečností, že zastupitelstvo v žádném svém usnesení nikdy nerozhodlo o tom, jak by se mělo středisko rekonstruovat (ani a v rozsahu podle Studie) a zda město je ochotno vynaložit ve finančních nákladech za rekonstrukci cca 59 mil. Kč! Minimálně tak zhotovení projektové dokumentace o provedení stavby (913 350Kč s DPH) bylo tedy předčasné a zbytečné a stalo se nakonec stejně jako celé vynaložené náklady na projekt zmařenou investicí. Je teda oprávněné se ptát, zda by Rada města měla zabezpečovat projektové práce na různé investice dříve než je známa alespoň přibližně hodnota budoucí investice nebo zda pro jejich případnou realizaci zastupitelstvo nejprve neschválí výdaje nebo alespoň jejich limit.

Pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (dodávky nebo služby s předpokládanou hodnotou menší nebo rovnou částce 2.000.000 Kč bez DPH a zakázky na stavební práce s předpokládanou hodnotou menší nebo rovnou částce 6.000.000 Kč bez DPH) město Chlumec a jím řízené příspěvkové organizace bylo postupováno podle Radou města schválených vnitřních Směrnic. Ve vztahu k zákonu 134/2016Sb o zadávání veřejných zakázek v plném rozsahu se byly ve Směrnících plně uplatněny **zásady transparentnosti, rovného zacházení, zákaz diskriminace a zásadu přiměřenosti**. První Směrnice č.1/2016 byla postupně nahrazena nejprve Směrnicí č.2/2019 platnou od 1. 6. 2019 (včetně dodatku č. 1 s účinností od 1. 11. 2020) až konečně k dnešní Směrnici č.1/2022 platné s účinností dnem jejího schválení Radou města usnesením 6/88R/2022 dne 2. 2. 2022. Ve Směrnici č.1/2016 byly všechny veřejné zakázky v hodnotě již od 50 000kč soutěženy a zveřejňovány na profilu zadavatele, což bylo nepružné a extrémně nepřiměřeně administrativně náročné. Každý jiný postup byl vázán na přijetí usnesení Rady města spojené se schválením řádně odůvodněné výjimky ze Směrnice č. 1. Postup byl tímto pro veřejnost zcela transparentní. Směrnice č.2/2019 (včetně dodatku) umožnila přímé zadávání veřejných zakázek do 100 000Kč konkrétním vybraným osobám a od 100 000 do 300 000Kč bylo vyhlášení vázáno na přímé oslovení minimálně 3 firem, nad 300 000 do 2 mil. Kč resp. u stavebních prací do 6 mil. Kč byly zakázky

zveřejňovány na profilu zadavatele. Opět zde platila možnost přímého zadání nebo jiného postupu usnesením Rady města schválit řádně odůvodněnou výjimku ze Směrnice v případě přímého zadání.

Již od roku 2019 platí, že o zadání veřejné zakázky a výběru dodavatele u všech zakázek nad 100 tis. Kč rozhoduje Rada města. Současně platná Směrnice č.1/2022 o zadávání veřejných zakázek dává Radě města v podstatě na libovůli, zda veřejnou zakázku zadá konkrétnímu dodavateli přímo (předpokládá se u všech zakázek 100 – 500 tis. Kč) nebo si vyžádá výzvou nabídku nejméně u tří zájemců (u všech ostatních zakázek malého rozsahu nad 500 tis. Kč, resp. u stavebních prací do 6 mil. Kč. Odůvodnění při přímém zadání zakázky nad 500 tis. Kč je nutné uvést v návrhu usnesení při schvalování smlouvy pouze ve vyjmenovaných případech. Neurčitost a široká nabídka možností uvedená v čl. 2 odstavec 3 písm. d) až f) pro zadání přímo jednomu dodavateli.

Jak jsou touto Směrnicí ve vztahu k zákonu 134/2016Sb o zadávání veřejných zakázek v plném rozsahu plně uplatněny **zásady transparentnosti, rovného zacházení, zákaz diskriminace a zásadu přiměřenosti vůči dodavatelům, je podivné.**

O finanční výhodnosti soutěže ve výběrovém řízení není potřebné diskutovat (čerstvý příklad současné nadstavby učeben v ZŠ). Podobně je nezpochybnitelná možnost ve výběrových řízeních získat nové a kvalitní dodavatele. Bez výběrového řízení by Ing. arch. Tučkovi nikdy nezpracovávali Studii kulturního domu, která se stala podkladem pro projektovou dokumentaci a následnou realizaci Rekonstrukce kulturního domu. Stojí proto za zvážení, zda současná Směrnice naplňuje dostatečně zásady zadávání veřejných zakázek a zda usnadnění pro Radu města je vždy přínosem.